

## A kompetenciamérés eredményességének növelése

### A 2025. évi mérések eredménye

A Szombathelyi Kanizsai Dorottya Gimnázium évek óta foglalkozik a kompetenciamérések eredményeinek elemzésével, értékelésével, javítási lehetőségeivel.

A kimeneti mérésekre 2025. március 24. és június 6. között került sor.

A **kimeneti mérés** keretében került vizsgálatra a szövegértési, a matematikai és a természettudományi eszköztudás az érintett évfolyamokon. Ez kiegészült a történelem, digitális kultúra, idegen nyelv tantárgyakkal.

A méréseken a tanulók **3 tanítási napon** vettek részt: 1. nap szövegértés és matematika, 2. nap természettudomány mérés. 3. napon volt a történelem és a nyelvi mérés. A rendelkezésünkre álló laptopokat is használtuk. Sajnos a mérés motivációját nehéz megtalálni, közvetíteni a diákoknak. Nehéz megállapítani azt is, hogy mennyire veszik komolyan, a gyors „kattintások” gyors megoldást jelentenek, valódi tudással, vagy inkább csak a „legyünk túl rajta, úgysem számít” helyzet érvényesül.

Az aktuális tanév gyorsjelentése ismert, sajnos annak alapos tanulmányozása, az adatok kinyerése még bonyolultnak, igen időigényesnek tűnik, az elemzés újabb komoly feladatot ró ránk. Ennek az elvégzése az aktuális feladatok mellett még nehezen megoldható.

A 2025. évi mérések végleges eredményei az Oktatási Hivatal online felületein, az <https://okm.kir.hu/fit2> oldalról érhetők el, amelyeken az intézmények és a tanulók is visszajelzést kapnak teljesítményükről. Az országos eredmények és feladatellátási helyi mutatók a digitális OKM adatvizualizációs felületén tekinthetők meg. ([https://www.oktatas.hu/kozneveles/meresek/orszagos\\_meresek\\_eredmenyei\\_2025](https://www.oktatas.hu/kozneveles/meresek/orszagos_meresek_eredmenyei_2025)) Az eredmények dinamikus megjelenítése lehetőséget biztosít a kibővült mérési adatbázis feldolgozására, egyszerűbb és gyorsabb értelmezésére. Emellett az intézményi és feladatellátási helyi összefoglaló jelentések is elérhetők a 2025-ös mérésről az országos mérések intézményi, illetve feladatellátási helyi jelentéseinek lekérdező felületén. (<https://okm.kir.hu/fit2/Jelentes/IntezmenyKereso>, <https://okm.kir.hu/fit2/Jelentes/FeladatellatasiHelyKereso>)

A végleges tanulói eredmények a Tanulói jelentések (<https://okm.kir.hu/fit2/Jelentes/TanuloKereso>) oldalon tekinthetők meg a tanuló mérési azonosítójának megadásával.

Röviden összefoglalva azt láthatjuk, hogy a 10. évfolyam többségében szokott módon teljesített, sőt az átlag felett, vagy szignifikánsan nem tér el az országos átlagtól. Kivétel az angol célnyelv, mely esetében az érték az országos átlag (hasonló 4 évfolyamos gimnáziumokhoz viszonyítva) alatt van.

A 9. és a 11. évfolyam mérésben résztvevő tanulói javítottak az elmúlt évi eredményhez képest, viszont több tantárgy esetében az országos átlag alatt vannak.

**Tanulmányi eredményünk viszont nem mutat romlást, lemorzsolódásról nem beszélhetünk, a szokott gimnáziumi átlagokkal rendelkezünk, de inkább javuló tendencia figyelhető meg.**

**A mérés elfogadható, kell a visszajelzés, de a középiskolás diákok nem minden esetben veszik komolyan. Ugyanakkor azt is tapasztaljuk, hogy egyre több tanuló áll a feladat mellé lelkiismeretesen.**

### **9. évfolyam:**

Matematikából az átlag értéktől nem tér el a teljesítmény. Szövegértésből szintén nem tér el szignifikánsan az országos átlagtól. Természettudományos mérés során az országos átlaghoz képest alacsonyabb az érték. Angol nyelvből és célnyelvből szintén nincs eltérés szignifikánsan, viszont német nyelvből szignifikánsan alacsonyabb az eredmény az országos átlaghoz képest, a hasonló 4 évfolyamos gimnáziumokhoz viszonyítva.

Történelemből az országos átlag alatt vagyunk valamivel, digitális kultúra tantárgy esetén nincs szignifikáns eltérés egyik irányban sem az országos átlaghoz képest, inkább felette van.

A **négy évfolyamos gimnáziumokhoz** viszonyítva a német, természettudomány és a történelem tantárgy marad alul, a többi tantárgy esetében szignifikánsan jobb vagy hasonló eredményt mutatunk.

☹ A feladatellátási hely eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott értéktől

☺ A feladatellátási hely eredményénél szignifikánsan alacsonyabb az adott érték

☹ A feladatellátási hely eredményénél szignifikánsan magasabb az adott érték

### **Matematika:**

**Iskolai átlag:** 1699 (előző év: 1770)

**Országos átlag:** 1717 (előző év: 1685)

**4 évfolyamos gimnáziumokban:** 1702 ☹️

### **Szövegértés:**

**Iskolai átlag:** 1679 (előző év: 1703)

**Országos átlag:** 1669 (előző év: 1628)

**4 évfolyamos gimnáziumokban:** 1658 ☹️

### **Természettudomány:**

**Iskolai átlag:** 1684 (előző év: 1727)

**Országos átlag:** 1732 (előző év: 1684)

**4 évfolyamos gimnáziumokban:** 1716 😞

### **Angol nyelv**

**Iskolai átlag:** 1771 (előző év: 1832)

**Országos átlag:** 1780 (előző év: 1736)

**4 évfolyamos gimnáziumokban:** 1765 ☹️

### **Angol célnyelv**

**Iskolai átlag:** 1926

**Országos átlag:** 1922 (előző év: 1910)

**4 évfolyamos gimnáziumokban:** 1922 ☹️

## Német nyelv

**Iskolai átlag:** 1617 (előző év: 1691)

**Országos átlag:** 1783 (előző év: 1794)

**4 évfolyamos gimnáziumokban:** 1765 😞

## Történelem

**Iskolai átlag:** 1688 (előző év: 1710)

**Országos átlag:** 1734 (előző év: 1680)

**4 évfolyamos gimnáziumokban:** 1720 😞

## Digitális kultúra

**Iskolai átlag:** 1705 (előző év: 1718)

**Országos átlag:** 1688 (előző év: 1645)

**4 évfolyamos gimnáziumokban:** 1674 😊

## 10. évfolyam

Matematikából az eredmény szignifikánsan magasabb az országos átlaghoz képest. Szövegértésből szintén magasan az átlag felett teljesítettünk, a természettudományos mérés esetében nincs szignifikáns eltérés, angol nyelvből sem különbözik az értékek szignifikánsan, de inkább felette van, az angol célnyelv esetében viszont alacsonyabb. Német nyelv esetében sem különbözik az értékek az országos átlaghoz képest. Történelem és digitális kultúra esetében sincs szignifikáns eltérés.

Tehát a négyévfolyamos gimnáziumokhoz viszonyítva a tantárgyak többségében az átlag felett teljesítettek a diákok vagy nincs szignifikáns eltérés, de inkább magasabb, kivétel az angol célnyelv, mely esetébe az átlag alatt van az eredmény.

### Matematika:

**Iskolai átlag:** 1793 (előző év: 1689)

**Országos átlag:** 1656 (előző év: 1623)

**4 évfolyamos gimnáziumokban:** 1721 😊

### Szövegértés:

**Iskolai átlag:** 1716 (előző év: 1648)

**Országos átlag:** 1589 (előző év: 1566)

**4 évfolyamos gimnáziumokban:** 1663 😊

### Természettudomány:

**Iskolai átlag:** 1741 (előző év: 1683)

**Országos átlag:** 1755 (előző év: 1715)

**4 évfolyamos gimnáziumokban:** 1739 😊

## Angol nyelv

**Iskolai átlag:** 1842 (előző év: 1815)

**Országos átlag:** 1813 (előző év: 1754)

**4 évfolyamos gimnáziumokban:** 1798 😊

## Angol célnyelv

**Iskolai átlag:** 1888

**Országos átlag:** 1945

**4 évfolyamos gimnáziumokban:** 1945 😊

## Német nyelv

**Iskolai átlag:** 1779 (előző év: 1690)

**Országos átlag:** 1846 (előző év: 1801)

**4 évfolyamos gimnáziumokban:** 1826 😊

## Történelem

**Iskolai átlag:** 1751 (előző év: 1706)

**Országos átlag:** 1759 (előző év: 1700)

**4 évfolyamos gimnáziumokban:** 1744 😊

## Digitális kultúra

**Iskolai átlag:** 1714 (előző év: 1653)

**Országos átlag:** 1707 (előző év: 1680)

**4 évfolyamos gimnáziumokban:** 1693 😊

## 11. évfolyam

Matematikából az országos átlagérték alatt teljesítettek a tanulók. Szövegértésből nem különbözik szignifikánsan az érték. Természettudományos mérés során az érték kicsit az átlag alatt van. Angol nyelvből az értékek nem tér el szignifikánsan a hasonló 4 évfolyamos gimnáziumok országos átlagától. Az angol célnyelv esetén viszont magasan az átlag felett teljesítettek a diákok. Német nyelv esetében alatta vagyunk az országos átlagnak. Történelemből nincs különbség az országos átlaghoz képest, hasonló gimnáziumok esetében inkább felette van. A digitális kultúra tantárgy esetében sem tér el a 11 évfolyam eredménye egyik irányban sem szignifikánsan az országos átlagtól.

### Matematika:

**Iskolai átlag:** 1719 (előző év: 1763)

**Országos átlag:** 1758 (előző év: 1709)

**4 évfolyamos gimnáziumokban:** 1746 ☹️

### Szövegértés:

**Iskolai átlag:** 1664 (előző év: 1711)

**Országos átlag:** 1704 (előző év: 1672)

**4 évfolyamos gimnáziumokban:** 1692 ☹️

### Természettudomány:

**Iskolai átlag:** 1725 (előző év: 1753)

**Országos átlag:** 1779 (előző év: 1742)

**4 évfolyamos gimnáziumokban:** 1764 ☹️

## Angol nyelv

**Iskolai átlag:** 1780 (előző év: 1861)

**Országos átlag:** 1827 (előző év: 1784)

**4 évfolyamos gimnáziumokban:** 1810 ☹️

## Angol célnyelv

**Iskolai átlag:** 2032

**Országos átlag:** 1956

**4 évfolyamos gimnáziumokban:** 1956 😊

## Német nyelv

**Iskolai átlag:** 1744 (előző év: 1747)

**Országos átlag:** 1876 (előző év: 1838)

**4 évfolyamos gimnáziumokban:** 1858 😊

## Történelem

**Iskolai átlag:** 1810 (előző év: 1809)

**Országos átlag:** 1800 (előző év: 1750)

**4 évfolyamos gimnáziumokban:** 1787 ☹️

## Digitális kultúra

**Iskolai átlag:** 1706 (előző év: 1736)

**Országos átlag:** 1730 (előző év: 1707)

**4 évfolyamos gimnáziumokban:** 1716 ☹️

Továbbra is szükséges, hogy minden tanmenetben jelenjen meg az említett kompetenciák fejlesztésének módja, lehetősége.

De összefoglalva elmondhatjuk, hogy az országos átlaghoz képest eredményesen, többségében az átlagot elérve vagy felett teljesítettek tanulóink. Néhány tantárgy esetében látható gyengébb teljesítmény, de ennek fejlesztése, az eredmények javítása megoldható.

Merklin Ferenc  
igazgató